



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Kseniji Šimić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darko Betlehem, Ulica Kneza branimira 23, Zagreb, OIB:53392415270, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20.travnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darko Betlehem, Ulica Kneza branimira 23, Zagreb, OIB:53392415270.

Obrazloženje

1. Financijska agencije podnijela je ovom sudu 16.veljače 2026. godine prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darko Betlehem.
2. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila dokaz o slanju poziva potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog stečaja potrošača, presliku povratnice za potrošača, poziv za očitovanje.
3. Po pozivu FINE, potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sukladno odredbi članka 79.c. stavak 3. ZSP.
4. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.
5. Sud je u skladu sa svojom ovlasti, službenim putem primjenom odredbe članka 79.f. stavak 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15, 67/18 i 36/22, dalje u tekstu: ZSP) pribavio podatke o imovini potrošača te je uvidom u Evidenciju dohodaka i primitaka od dana 20.travnja 2026. godine utvrdio da potrošač u 2023. godini nije imao novčanih primanja; da je u 2024. godini imao ukupan dohodak s osnova dohotka od kapitala u iznosu od 20.358,64 EUR; da u 2025.godini i 2026.godini nije imao novčanih primanja.
6. Uvidom u podatke Visokog trgovačkog suda utvrđeno je da je potrošač vlasnik 50,00% udjela, nominalne vrijednosti 5,00 kuna u društvu PODRAVEC j.d.o.o., za koje društvo nema podataka o ostvarenim dobitima ili gubicima u proteklim godinama, da je vlasnik 100,00% udjela, nominalne vrijednosti u društvu CAFFE DiG j.d.o.o., u stečaju. Od ostale imovine potrošač nema ništa.
7. Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane osnove za

plaćanje koje sukladno odredbi članka 79.a. stavak 2. ZSP mogu biti predmetom ovog postupka, budući da ukupan iznos glavnice tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR.( glavnica iznosi 2.467,06 EUR). Također je utvrđeno da u Očevidniku postoje evidentirane osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima a ukupan iznos glavnice tih osnova prelazi iznos od 20.000,00 kuna/2.654,46 EUR ( glavnica iznosi 15.777,24 EUR), pa u odnosu na te osnove nisu spunjeni uvjeti za provođenje predmetnog postupka. Nadalje, utvrđeno je da potrošač ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela (osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču). Međutim , potrošač nije predložio provesti predmetni postupak i u odnosu na te osnove u smislu odredbe članka 79.a.stavak 4 ZSP.

8. Odredbom članka 79.m. stavak 1. alineja 5. ZSP propisano je da će sud obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako se smatra da je potrošač nepošten. Naime, smisao postupka stečaja potrošača jest osloboditi poštenog potrošača od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (članak 2. stavak 1. ZSP). Poštenje potrošača utvrđuje sud, i to na temelju njegovog ponašanja prije pokretanja postupka stečaja, tijekom trajanja sudskog postupka, kao i za vrijeme provjere ponašanja (članak 2. stavak 2. ZSP). Ponašanje potrošača na temelju kojeg je utvrđeno njegovo poštenje odnosi se na način na koji je potrošač raspolagao svojom imovinom te kako se općenito odnosi prema svojim obvezama.

9. Prema stavu ovog suda, iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi daje potrošač u vrijeme postojanja nepodmirenog duga, koji je predmetom ovog postupka, imao imovinu iz čije vrijednosti može namiriti neizvršene osnove za plaćanje a što učinio nije . Ovo stoga što je potrošač u 2024.godini imao dohodak od kapitala u iznosu od 20.358,64 EUR, a što ga čini nepoštenim. Osim toga na poziv Fine potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

10. S obzirom na navedeno, odnosno da potrošač nije dostavio popis svoje imovine pa se smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici sukladno odredbi članka 79.c. stavak 3. ZSP, slijedom čega je postupao nepošteno u smislu odredbi ZSP, zbog čega ga sud smatra nepoštenim u smislu odredbe članka 79.m. stavak 1. točka 5. ZSP.

11. Stoga je primjenom odredbe članka 79.m. ZSP, sud odlučio kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 20 .travnja 2026. godine

Sudac:  
Ksenija Šimić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.g. stavak 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča, svim sudionicima
2. FINA, putem web servisa, nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30887-01adc**

Kontrolni broj: **00d9b-720ac-5f48b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Šimić, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.